

The Politics of Knowledge: Understanding the Evidence for Agroecology,  
Regenerative Approaches, and Indigenous Foodways

# MESSAGES CLÉS

#1

**Les racines de l'agroécologie, les approches régénératives et les pratiques alimentaires autochtones représentent une source continue de savoirs qui peuvent contribuer à une relation plus harmonieuse entre l'homme et la Nature.** Les données probantes en faveur de l'agroécologie, des approches régénératives et des pratiques alimentaires autochtones obtenues de la recherche, de la science, de la pratique, des mouvements sociaux et des forums politiques sont nombreuses. Pour faire évoluer les mentalités et jeter les bases des actions à mener, il est essentiel que les formes de données probantes, de connaissances et d'expertise - y compris l'expérience vécue et les savoirs traditionnels, ainsi que les études de cas, les analyses scientifiques et la documentation évaluée par des pairs - soient d'une grande diversité. Les principes qui sous-tendent ces processus intrinsèquement divers et interculturels de co-crédation de savoirs, qui existent depuis des milliers d'années, doivent être au cœur des efforts de transformation des systèmes alimentaires.

#2

**Les données probantes en faveur de l'agroécologie, des approches régénératives et des pratiques alimentaires autochtones font l'objet d'une bataille — l'une des nombreuses batailles pour la connaissance et le pouvoir. Les politiques en matière de connaissances empêchent trop souvent ces approches d'être comprises, adoptées et mises en œuvre, même lorsque nous en avons le plus besoin.** Une vision étroite de ce qui constitue une donnée probante entraîne la prédominance de certains types d'expertise sur d'autres et un large éventail de données probantes n'est pas pris en compte, documenté, publié ou entendu. Les récits bien ancrés qui soutiennent les modes de pensée et de connaissance coloniaux et occidentaux continuent d'invalider certaines formes de données sur les systèmes alimentaires. En l'absence de données probantes diverses, nous verrons se multiplier les solutions qui ne sont pas adaptées au contexte et qui ont des conséquences potentiellement néfastes et imprévues.

#3

**Le pouvoir politique qui sous-tend les récits dominants qui marginalisent l'agroécologie, les approches régénératives et les pratiques alimentaires autochtones influence la manière dont les données probantes sont prises en compte**

**et confère une légitimité aux relations de pouvoir existantes dans les systèmes alimentaires.** Ces récits dominants remettent en question les performances comparatives des pratiques alimentaires traditionnelles en termes de rendement, de potentiel d'extension, de viabilité économique et de capacité à faire face aux crises climatiques et environnementales. Ces récits relèguent l'agroécologie, les approches régénératives et les pratiques alimentaires autochtones au second plan, malgré les preuves qui démontrent leur pouvoir de transformation.

**#4**

**Les données probantes qui étayent les récits dominants ont tendance à être très spécifiques, ce qui freine l'analyse nuancée et la compréhension des multiples impacts sociaux, économiques et environnementaux des différents systèmes alimentaires et agricoles, court-circuitant ainsi les objectifs de transformation à long terme.** Ce que nous mesurons détermine l'orientation des investissements et des politiques. La mesure du succès, de la performance et de la résilience à travers une optique de systèmes plus large fournit des preuves des avantages multifonctionnels de l'agroécologie, des approches régénératives et des pratiques alimentaires autochtones.

**#5**

**Il existe déjà de nombreux éléments qui démontrent le potentiel de transformation de l'agroécologie, des approches régénératives et des pratiques alimentaires autochtones.** Cependant, ils ne sont pas toujours disponibles ou accessibles aux publics qui demandent des preuves, ni dans le format qu'ils exigent. Le fait d'encourager et d'accepter la production, la collecte et la communication de diverses formes de données probantes accroît la légitimité de l'agroécologie, des approches régénératives et des pratiques alimentaires autochtones, et permet d'identifier les lacunes à combler. Des récits ascendants ayant le pouvoir et le potentiel de transformer et de remodeler les systèmes alimentaires voient le jour face aux multiples crises mondiales qui se chevauchent : changement climatique, inégalités croissantes, insécurité alimentaire et malnutrition, perte de la biodiversité.

**#6**

**La co-création, l'échange et la mobilisation des savoirs et des données probantes créent de nouveaux points d'entrée pour la transformation systémique et doivent être exploités pour faciliter l'action dans les systèmes alimentaires.** Les données probantes ne suffisent pas à catalyser le changement en raison des obstacles structurels, tels que la pensée à court terme, les aliments bon marché, l'orientation vers l'exportation et les mesures étroites de la réussite, qui maintiennent les systèmes alimentaires industriels en place. Pour lever ces obstacles structurels, il faut modifier nos systèmes de recherche, d'éducation et d'innovation.

## #7

**Pour accélérer la transformation systémique qui permettra de construire des systèmes alimentaires équitables et durables, nous devons décoloniser et démocratiser les systèmes de connaissances dans l'éducation, la recherche et l'innovation.** Les vastes réservoirs de connaissances sur l'agroécologie, les approches régénératives et les pratiques alimentaires autochtones présentent de multiples facettes, sont spécifiques au contexte, impliquent une compréhension écologique basée sur le lieu et reflètent diverses manières de concevoir les données probantes. Ces modes de connaissance et formes diverses de données probantes sont essentiels pour informer et démocratiser nos systèmes d'éducation, de recherche et d'innovation.

## #8

**Des programmes de recherche et d'action participatifs et transdisciplinaires qui rassemblent les exploitant.e.s agricoles, les scientifiques, les responsables politiques, les organismes donateurs, les consommateurs et consommatrices et les autres parties prenantes des systèmes alimentaires sont essentiels pour favoriser la transformation des systèmes alimentaires.** Ces approches et résultats de la recherche et de l'action fourniront des données probantes contextuellement pertinentes et ouvriront des espaces pour discuter et aborder les questions de réciprocité, d'égalité, de justice et de pouvoir. Cela est possible grâce à des alliances transparentes, honnêtes et respectueuses entre les principales parties prenantes engagées dans la transformation des systèmes alimentaires.

## #9

**Il faut remédier à l'absence persistante d'un soutien politique, institutionnel et financier solide et cohérent à l'agroécologie, aux approches régénératives et aux pratiques alimentaires autochtones.** Le financement de la recherche à long terme et des programmes inclusifs conçus en partenariat avec les exploitant.e.s agricoles et les responsables de l'approvisionnement alimentaire, les populations autochtones et les femmes doit être une priorité essentielle.

## #10

**Los financiadores y contribuyentes deben dar un paso adelante para catalizar un programa de investigación y acciones transformadoras que 1) sea transdisciplinario; 2) se centre en la justicia política y social y en el derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria, y 3) desafíe el poder arraigado, los intereses creados y los «bloqueos» estructurales.** Debemos redactar un programa valiente que aborde las siguientes cinco prioridades:

*Prioridad 1:* Apoyar la investigación comparativa sobre el rendimiento de los distintos sistemas alimentarios

*Prioridad 2:* Analizar cuestiones de escala, tiempo y espacio

*Prioridad 3:* Desarrollar una mayor capacidad de investigación y de formación transdisciplinaria y participativa

*Prioridad 4:* Apoyar la disseminación de conocimientos y pruebas, y comunicarlas

*Prioridad 5:* Acelerar las vías de transformación alimentaria